



FORMULÁRIO DE SOLICITAÇÃO DE LOCAÇÃO DE IMÓVEL PARA A DEFENSORIA PÚBLICA

Descrição do imóvel:

Endereço do imóvel: Rua Cel. José Justino

Bairro: Centro Nº: 454 Cidade: São Lourenço

UF: MG. CEP: 37470-000

Registro de Cartório: 09 do Cartório de Registro de Imóveis de São Lourenço, livro nº 2, fl. Nº 01 e matrícula nº 12.812

Área total: 789,95m²

Área Construída: 201,42m²

Valor Mensal do aluguel: R\$ 3.500,00 (três mil e quinhentos reais).

Valor Mensal do M² da Área Construída: R\$ 17,33 (dezessete reais e trinta e sete centavos).

Valor Anual do IPTU: R\$ 851,51 (oitocentos e cinquenta e um reais e cinquenta e um centavos).

Valor Mensal do condomínio: não há condomínio.

Número de Cômodos: 01 (um).

Descrição dos Cômodos (distribuição dos cômodos):

Trata-se de uma sala ampla a ser aparelhada por divisórias.

João Henrique
Defensor Público
MADEIRA



JUSTIFICATIVA DA ESCOLHA DO IMÓVEL

Após análise das 03 (três) propostas cuja cópia segue em anexo, concluímos que o imóvel situado na Rua Coronel José Justino, nº 454, Centro, município de São Lourenço, de propriedade do senhor Filipe Nacle Gannam é o que atende as nossas necessidades. De acordo com o locador o contrato terá o prazo de 60 meses.

O imóvel é bem localizado, próximo ao fórum, acessível a deficientes e idosos, capaz de oferecer conforto e dignidade aos nossos assistidos. Sobreleva anotar que o imóvel também serve a este coordenador e o Defensor Público Dr. Paulo Henrique Mariosa, cardíacos, que devem evitar o uso de escadas.

A sala a ser utilizada pela Defensoria Pública é um desmembramento de um antigo imóvel, onde o locador construiu 03 (três) salas para locação, sendo que um delas é a almejada pela Defensoria Pública de São Lourenço.

O imóvel é adequado no que diz respeito à privacidade dos atendimentos aos assistidos, fator de suma importância ao serviço prestado pela Defensoria Pública.

Assim, nós Defensores Públicos de São Lourenço entendemos que a locação é imprescindível.

João Henrique Kenno
Defensor Público
MADEP:0560-DIMG



Nome/Razão Social dos Proprietários:

FELIPE NACLE GANNAM, CPF N° 237.707. 247-04 e RG MG-44.397

Razão Social da Imobiliária, se for o caso: _____

CNPJ: _____ Endereço: _____

Bairro: _____ N°: _____ Cidade: _____

UF: ____ . Tel: () _____ Tel Celular: () _____

Email da corretora: _____

Nome do representante legal da imobiliária: _____

João Henrique Rennó Matos

Defensor Público

João Henrique Rennó Matos
Defensor Público
MADEP:0560-D/MG



DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MINAS GERAIS
Assessoria Jurídica



Parecer nº 44/2014

Exma. Sra. Defensora Pública Geral

Dra. Christiane Neves Procópio Malard

Dispensa de licitação – Locação de imóvel para instalação da Defensoria Pública na Comarca de São Lourenço – Análise da minuta contratual

I – RELATÓRIO

1.1. Cuida-se de processo administrativo de dispensa de licitação n.º 08/2014, cujo objeto é a celebração de contrato de locação de imóvel localizado na Rua Cel. José Justino, nº 454 - térreo, Centro, Município de São Lourenço/MG para a instalação da Defensoria Pública local.

1.2. Instruem o procedimento administrativo até o momento:

- a) Comunicação Coordenadoria de São Lourenço encaminhando formulário de solicitação de locação (fls. 02/03);
- b) Proposta de orçamento de locação do imóvel almejado (fls. 05/06);
- c) Documentação relativa aos locadores e ao bem a ser locado (fls. 12/28);
- d) Orçamentos de outros imóveis para locação no Município de São Lourenço/MG (fls. 29/32);
- e) Memo nº 063/2014/DRLT/SPGF (fl.35)
- f) Declaração de que os locadores não se encontram inscritos no Cadastro de Fornecedores Impedidos de Licitar e Contratar com a Administração Pública Estadual – CAFIMP (fls.37/38);
- g) Consulta formulada a SEPLAG sobre a disponibilidade de imóveis na Comarca de São Lourenço (fls. 39/40);
- h) Declarações de disponibilidade financeiro-orçamentária (fl. 42);
- i) Minuta do ato de dispensa (fls. 43/46);
- j) Cópia da resolução nº 104/2013, constituindo a comissão permanente de licitação e Equipe de Apoio (fl. 47);
- k) Minuta Contratual (fls. 48/55);



DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MINAS GERAIS
Assessoria Jurídica



I) Memo 102/2014 - COMPRAS E CONTRATOS/SPGF (fl. 57);)

1.3. O procedimento foi remetido para esta Assessoria Jurídica para análise de sua regularidade jurídica, conforme determina o art. 38, VI, da Lei n.º 8.666/93.

É o relatório. Passa-se a opinar.

II – FUNDAMENTAÇÃO

2.1. Conforme o ato de dispensa de licitação juntado às fls. 43/46, busca-se fundamentar a contratação direta com fulcro no disposto no art. 24, X, da Lei n.º 8.666/93 que estabelece:

Art. 24. É dispensável a licitação:

(...)

X - para a compra ou locação de imóvel destinado ao atendimento das finalidades precípua da Administração, cujas necessidades de instalação e localização condicionem a sua escolha, desde que o preço seja compatível com o valor de mercado, segundo avaliação prévia.

2.2. Depreendem-se, do dispositivo em referência, os requisitos necessários para a viabilização da contratação direta, os quais devem ser atendidos conjuntamente com o condão de serem evitadas possíveis arguições de ilegalidade do instrumento jurídico. Senão vejamos.

2.3. Em primeiro lugar, exige-se a demonstração de que o imóvel atende às finalidades precípua da Administração Pública, de forma a comprovar que o seu perfil e as suas características principais sejam compatíveis com a finalidade das atividades administrativas que nele serão desempenhadas, bem como com a satisfação do interesse público.

2.4. Portanto, a escolha do imóvel a ser locado pela Administração Pública condiciona-se às suas necessidades de instalação e localização, de forma a concluir pela inexistência de outro imóvel com as características similares ao do que se pretende alugar, compatível com a finalidade pública, inviabilizando, assim, a competição.

2.5. Nesse diapasão, corroborando a assertiva anteriormente exposta, MARÇAL JUSTEN FILHO preleciona:

DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Assessoria Jurídica

A ausência de licitação deriva da impossibilidade de o interesse público ser satisfeito através de outro imóvel, que não aquele selecionado. As características do imóvel (tais como localização, dimensão, edificação, destinação etc.) são relevantes, de modo que a Administração não tem outra escolha. Quando a Administração necessita de imóvel para destinação peculiar ou com localização determinada, não se torna possível a competição entre particulares. Ou a Administração localiza o imóvel que se presta a atender seus interesses ou não o encontra. Na primeira hipótese, cabe-lhe adquirir (ou locar) o imóvel localizado; na segunda, é impossível a locação ou aquisição.¹ (g.n.)

2.6. Ainda nesse sentido, o Tribunal de Contas do Estado de Minas Gerais vêm decidindo sobre os requisitos para a escolha do imóvel:

Processo Administrativo. Requisitos para a contratação direta de locação. “Marçal Justen Filho (JUSTEN FILHO, Marçal Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos – 11ª Ed. São Paulo:–Dialética, 2005, p. 250), em sua obra, leciona que a contratação direta do inciso X do artigo 24 da Lei 8666/93 depende de três requisitos: **a) necessidade de imóvel para desempenho das atividades administrativas; b) adequação de um determinado imóvel para satisfação das necessidades estatais; c) compatibilidade do preço com os parâmetros de mercado.** Não pairam dúvidas de que o imóvel [em tela] é essencial para a Administração Pública satisfazer as suas necessidades. (...) A licitação, por mais imprescindível que seja, determinante que é da igualdade entre os participantes, não pode se sobrepor ao interesse público. E, como exposto, os pressupostos para a efetivação do aludido interesse restaram presentes [no caso em exame]. Quando a Administração precisa de um imóvel em localização especial, para uma destinação peculiar, mitigada deverá ser a competição entre os particulares. Exemplo claro de ponderação de interesses. Tão grande a possibilidade de se dispensar o certame que há autores que defendem, inclusive, que o presente caso é de inviabilidade de competição. Como se inexigibilidade fosse”. (Processo Administrativo n.º 688057. Rel. Conselheiro Simão Pedro Toledo. Sessão do dia 24/04/2007)

2.7. *In casu*, constata-se que foram acostadas aos autos às fls. 02/03 solicitação/justificativa elaborada pelo Defensor Público Coordenador de São Lourenço, João Henrique Rennó Matos, MADEP 0560.

2.7.1. Observa-se, pois, na justificativa supra especificada, que o imóvel que se pretende locar atende a Defensoria Pública, tendo em vista ser adequado ao atendimento à população, condizer com os critérios de localização, estrutura, instalação, praticidade no atendimento ao público, proximidade com os órgãos envolvidos nas atividades judiciais e jurisdicional, coadunando-se, assim, com o interesse público, notadamente com o objetivo primordial pretendido pela Administração Pública.

¹ JUSTEN FILHO, Marçal. *Comentário à lei de licitações e contratos administrativos*. 8ª ed. São Paulo: Dialética, 2001. p. 252.



DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MINAS GERAIS
Assessoria Jurídica



2.8. Em segundo lugar, o dispositivo em análise demanda a comprovação de que o preço do contrato seja compatível com os valores de mercado.

2.8.1 Visando atender este requisito, verifica-se que além da proposta referente ao imóvel que ora se pretende locar (fls. 05/06), foram juntados aos autos orçamentos relativos a 02 (dois) outros imóveis (fls. 29/32).

2.8.2 No que concerne ao valor do aluguel deste, presume-se que o mesmo é compatível com o mercado, isto porque, fazendo-se uma análise dos orçamentos juntados, verifica-se que o valor do metro quadrado (m²) do imóvel pretendido está compatível com os demais, vejamos.

2.8.2.1 O imóvel pretendido (fls. 05/06) tem o aluguel fixado em R\$3.500,00 (três mil e quinhentos reais), possuindo 201,42 m² de área construída, portanto, o valor do m² é R\$ 17,33 (dezessete reais e trinta e três centavos). A segunda proposta (fls. 29/30) diz respeito a um imóvel de 50,00m², aluguel de R\$3.500,00 (três mil e quinhentos reais), perfazendo o valor de R\$ 70,00 (setenta reais) o m², à fls. 31/32 foi juntada a terceira proposta cujo aluguel é de R\$ 2.800,00 (dois mil e oitocentos reais) para imóvel de 209 m², portanto, o m² é de R\$ 13,40 (treze reais e quarenta centavos). Destarte, em que pese o imóvel pretendido não possuir o menor valor de aluguel por m², tem-se que o seu preço ainda é compatível com os demais, perfazendo-se viável a sua escolha em razão de sua localidade e condições de uso pelos assistidos e servidores, e que conforme ressaltado pelo solicitante às fl. 53, o imóvel de menor valor não atende a estas necessidades da Defensoria Pública por ser um imóvel antigo e que precisa de reforma.

2.8.3 Saliente-se que os documentos juntados, as informações prestadas e a justificativa foram elaborados pelo Defensor Público lotado na Comarca, cujas declarações são dotadas de fé-pública. Além disto, cumpre consignar a impossibilidade de esta Unidade Consultiva proceder à avaliação *in loco*. Assim, em face da análise dos documentos juntados presume-se que o imóvel atende a Defensoria Pública e possui preço compatível com o mercado.

2.8.4 Com relação ao preço, verifico que o setor competente juntou as declarações de disponibilidade financeira referentes ao presente exercício financeiro, fl.42.



DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MINAS GERAIS
Assessoria Jurídica



2.9. Destaque-se que os documentos de fls. 39/41 indicam que a locação só está sendo realizada pela Defensoria Pública pelo fato de o Estado de Minas Gerais não possuir imóvel disponível para essa finalidade no Município de São Lourenço/MG, o que evidencia a necessidade e inevitabilidade da despesa.

2.10. Prosseguindo, verifica-se que a minuta do ato de dispensa de licitação está em conformidade com o ordenamento jurídico vigente, eis que apontou o dispositivo legal que ampara a contratação direta (art. 24, X, da Lei nº 8.666/93), bem como apresentou, de forma clara e precisa as razões de escolha do imóvel a ser locado e justificativa do preço.

2.11. Ressalte-se que o art. 26, *caput*, da Lei nº 8.666/93, estabelece que as dispensas de licitação, necessariamente justificadas, deverão ainda ser comunicadas, dentro de 3 (três) dias, à autoridade superior, para ratificação e publicação na imprensa oficial, no prazo de 5 (cinco) dias, como condição para a eficácia dos atos.

2.12. Especial atenção deve ser conferida à regularidade jurídica, fiscal e econômica dos contratados, nos termos da documentação exigida para habilitação, constantes genericamente dos artigos 27 a 33, da Lei n.º 8.666, de 21 de junho de 1993.

2.12.1 No que concerne à habilitação jurídica, art. 28 da Lei nº 8.666/93, verifica-se que foram juntadas aos autos cópias da cédula de identidade dos proprietários do imóvel (fl. 13/14).

2.12.2. No tocante à habilitação fiscal, art. 29, da Lei nº 8.666/93, os documentos de fls. 22/32 demonstram que encontram-se em dia com os tributos perante as Fazendas Federal, Estadual e Municipal.

2.12.3 Cumpre destacar que também foi anexada aos autos cópia autenticada do registro do imóvel atualizada (fls. 07/08 verso).

2.13.5 Derradeiramente, averigua-se que foi acostada declaração de que os proprietários não se encontram inscritos no Cadastro de Fornecedores Impedidos de Licitar e Contratar com a Administração Pública Estadual – CAFIMP (fls. 37/38).

2.13. Por fim, quanto à regularidade jurídica da minuta do contrato (fls.48/52), necessário verificar se cumpre as exigências previstas nos arts. 54 e §1º e 55, da Lei n.º 8.666/93.

2.13.1. No preâmbulo está estabelecida a identificação dos contratantes, havendo, ainda, menção expressa ao procedimento de dispensa de licitação ao qual está



DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MINAS GERAIS
Assessoria Jurídica



vinculado e a legislação aplicável à execução do contrato, Lei nº 8.245/91 e Lei nº 8.666/93.

2.13.2. Na cláusula primeira foram descritos o objeto e seus elementos característicos.

2.13.3. Nas cláusulas segunda, terceira, quarta e quinta, foram estabelecidos de forma clara o preço, prazo, reajuste, as condições de pagamento, constando, portanto a data do efetivo pagamento e o crédito pelo qual correrá a despesa, com a indicação da classificação funcional programática e da categoria econômica, consoante as exigências dos incisos III e V, do citado art. 55.

2.13.4. As cláusulas sexta e sétima dispuseram sobre os direitos e as responsabilidades das partes e as penalidades cabíveis. Já as cláusulas oitava e nona disciplinam sobre a alteração e rescisão contratual. A cláusula décima tratou da hipótese de alienação do imóvel.

2.13.5. A cláusula décima primeira, em consonância com o art. 67 da Lei nº 8.666/93, determina ser do Coordenador local da Comarca de São Lourenço/MG, a responsabilidade pela fiscalização da execução do contrato.

2.13.6. As cláusulas décima segunda, décima terceira, décima quarta e décima quinta estabelecem sobre a conservação do imóvel, a obrigação de publicação do extrato do instrumento contratual, a eleição de foro e as disposições gerais e finais, terminando o rol de cláusulas obrigatórias, cumprindo, assim, as exigências legais impostas pela Lei nº 8.666/93.

III – CONCLUSÃO

3.1. Do exposto, consoante as razões anteriormente expostas, **opino**, com fulcro no art. 24, X, da Lei nº 8.666/93, pela regularidade jurídica do procedimento nº 08/2014, de contratação direta, por dispensa de licitação, **para locação de imóvel na comarca de São Lourenço/MG**.

3.2. Atesto, ainda, a regularidade da minuta do ato de dispensa de licitação.

3.3. Atesto, por fim, a conformidade da minuta de contrato apresentada.

3.4. Por fim, recomendo que, após saneado o procedimento seja o mesmo submetido à análise da Auditoria Setorial.



DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MINAS GERAIS
Assessoria Jurídica



Este é o parecer.

Belo Horizonte, 08 de agosto de 2014.


Henrique Castro Boaventura

Assessor Jurídico – OAB/MG 119.273

ATO DE DISPENSA DE LICITAÇÃO Nº. 08/2014

Trata-se da viabilidade jurídica da dispensa de licitação e caracterização de critérios, respaldados pela Emenda Constitucional nº 80/2014 e na necessidade de utilidade de seu objeto, sendo de manifesto e relevante interesse público, qual seja contar com defensores públicos em todas as unidades jurisdicionais, além de descrito no rol taxativo do artigo 24 da Lei 8.666/93.

RELATÓRIO

O artigo 24 da Lei nº. 8.666/93, que institui normas para licitações e contratos da Administração Pública, prevê, taxativamente, as hipóteses em que a licitação pode ser dispensada. No inciso X do mencionado artigo, dispõe a lei:

Art. 24. É dispensável a licitação:

(...)

X – para a compra ou locação de imóvel destinado ao atendimento das finalidades precípuas da Administração, cujas necessidades de instalação e localização condicionem a sua escolha, desde que o preço seja compatível com o valor de mercado, segundo avaliação prévia.

Leciona Marçal Justen Filho, em sua obra Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos, 15ª Edição, Dialética, pág. 334, que:

“A dispensa de licitação verifica-se em situações em que, embora viável competição entre particulares a licitação afigura-se objetivamente incompatível com os valores norteadores da atividade administrativa.”

A dispensa de licitação, no caso do dispositivo citado, resulta da impossibilidade de o interesse público ser satisfeito através de outro imóvel, que não aquele selecionado. As características do imóvel são relevantes, de modo que a Administração não tem outra escolha.

Prossegue Marçal Justen Filho, em sua obra já citada, pág. 363, lecionando que a contratação depende de três requisitos, *in verbis*:

“(...) a) necessidade de imóvel para desempenho das atividades administrativas; b) adequação de um determinado imóvel para satisfação das necessidades estatais; c) compatibilidade do preço (ou aluguel) com os parâmetros de mercado”.

No mesmo sentido manifesta-se Jorge Ulisses Jacoby Fernandes, em seu livro Contratação direta sem licitação, 5a ed., Ed. Brasília Jurídica, pgs. 388 a 395, onde elenca como requisitos para a dispensa de licitação, na hipótese em comento: *necessidade de instalação e localização condicionando a escolha, atendimento das finalidades precípuas da Administração, avaliação prévia e compatibilidade de preços.*

Sob que pese a licitação ser a regra, a lei nº. 8.666/93 prevê as hipóteses de dispensa e de inexigibilidade de licitação, arts. 24 e 25.

DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MINAS GERAIS



Para Jessé Torres Pereira Júnior:

As hipóteses de dispensabilidade do art. 24 constituem rol taxativo, isto é, a Administração somente poderá dispensar-se de realizar a competição se ocorrer uma das situações previstas na lei federal. Lei estadual, municipal ou distrital, bem assim regulamento interno da entidade vinculada não poderá criar hipótese de dispensabilidade. Mesmo “na dispensa, há procedimento administrativo com a justificação do ato.”

Na inteligência de Jorge Ulisses Jacoby Fernandes, em Contratação Direta sem Licitação, Ed. Brasília Jurídica, 5ª Edição, p. 289:

“Para que a situação possa implicar dispensa de licitação, deve o fato concreto enquadrar-se no dispositivo legal, preenchendo todos os requisitos. Não é permitido qualquer exercício de criatividade ao administrador, encontrando-se as hipóteses de licitação dispensável previstas expressamente na lei, numerus clausus, no jargão jurídico, querendo significar que são aquelas hipóteses que o legislador expressamente indicou que comportam dispensa de licitação.”

A lei é translúcida e não permite equívoco, apontando as hipóteses em que a dispensa pode e deve ser exercitada, não permitindo interpretações ampliadas para se eximirem da obrigatoriedade de licitar.

Mesmo assim, é bom frisar, que não basta às justificativas pertinentes da dispensa, previstas no art. 26, caput, mas a contratação direta deve ser precedida da formalidade, também, exigida no Parágrafo Único do predito artigo, *in verbis*:

“O processo de dispensa, de inexigibilidade ou de retardamento, previsto neste artigo, será instruído, no que couber, com os seguintes elementos: I – caracterização da situação emergencial ou calamitosa que justifique a dispensa, quando for o caso; II – razão da escolha do fornecedor ou executante; III – justificativa do preço; IV – documento de aprovação dos projetos de pesquisa aos quais os bens serão alocados.”

DA CONTRATAÇÃO

OBJETO

Locação do imóvel localizado à Rua Cel. José Justino, nº. 454, Centro, São Lourenço/MG, Cep.: 31.470-000, com suas benfeitorias e instalações, para funcionamento da Defensoria Pública do Estado de Minas Gerais.

RAZÃO DA ESCOLHA DO IMÓVEL A SER LOCADO

Conforme documentos às fls. 02/03, a razão da escolha do imóvel subscrita pelo Coordenador local Dr. João Henrique Rennó Matos, que subscrevemos:

“Após análise das três propostas de imóveis para locação realizadas nas imobiliárias alocadas na cidade, concluímos que o imóvel situado na Rua Cel. José Justino, nº. 454, Centro, São Lourenço/MG, de propriedade de Filipe Nacle Gannam é o que atende às necessidades, para estabelecimento da Sede da DPMG na Comarca.”

E ainda:

“Considerando que o imóvel é bem localizado, próximo ao Fórum, acessível a deficientes e idosos, capaz de oferecer conforto e dignidade aos nossos assistidos.

Sobreleva anotar que o imóvel também serve a este coordenador e o Defensor Público Dr. Paulo Henrique Mariosa, cardíacos, que devem evitar o uso de escadas”.

JUSTIFICATIVA DO PREÇO

Ainda de acordo com a justificativa encaminhada pelo Coordenador local, às fls. 02/03 deste processo afirma que o imóvel a ser locado é o que apresenta maior adequação à Defensoria Pública, principalmente no que diz respeito à privacidade dos atendimentos aos assistidos, fator de suma importância ao serviço prestado pela Defensoria Pública.

Para os fins de comprovar-se a vantajosidade da contratação, juntou-se aos autos do processo os documentos de fls. 29/32, onde verifica-se que dos três imóveis cotados:

O imóvel localizado na Rua Dr. Olavo Gomes Pinto, nº 17/Lj. 04, apesar de estar situado no centro da cidade de São Lourenço, apresenta para locação o valor de R\$3.500,00 (três mil e quinhentos reais) mensais, mas possui área construída muito menor do imóvel a ser locado, qual seja 70,00m².

Com relação ao imóvel situado na Rua Dr. Ribeiro da Luz, nº 382/384, Centro da cidade de São Lourenço, possui como valor para locação, a quantia de R\$2.800,00 (dois mil e oitocentos reais) mensais. No entanto, apesar do valor ser mais baixo, apresenta área construída de 13,40m², ficando muito aquém de atender as necessidades da DPMG.

Já o imóvel que a DPMG pretende alugar, fica localizado Rua Cel. José Justino, nº. 454, Centro, São Lourenço/MG, apresenta área construída de 201,42m², muito maior que a dos demais imóveis cotados, além de atender às necessidades da Defensoria Pública, pois possui acesso para deficientes físicos e proporcionar maior prioridade ao atendimento aos assistidos.

Por fim, ressaltamos que após minuciosa pesquisa e busca por imóveis para servir de sede à Defensoria Pública do Estado de Minas Gerais na comarca de São Lourenço, concluímos que indubitavelmente, não há outro imóvel, na mesma faixa de preço, com características e vantagens apresentadas por este, tratando-se de uma proposta de aluguel que reputamos imperdível.



DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MINAS GERAIS



CONCLUSÃO

Destarte, restando respeitados os limites legais e as fronteiras da sensatez, da prudência e da razoabilidade, e em defesa do indisponível interesse público, autorizam-se a ilação de que se deve atentar a fatores sólidos e formais como os apresentados para que a Administração não eive seu processo de vícios e ilegalidades, ficando claro que a necessidade de instalação e melhoria das acomodações para Sede da Defensoria Pública do Estado de Minas Gerais na comarca de Muriaé, está conforme o interesse público ensejador da presente contratação.

Portanto, o ato a se praticar é válido, pois possui todos os seus requisitos de validade. Daí a precisa lição de Celso Antônio Bandeira de Melo ao versar sobre os pressupostos de validade do ato administrativo. Com efeito, acentua: *“Além disso, em todo e qualquer caso, se o agente se embasar na ocorrência de um dado motivo, a validade do ato dependerá da existência do motivo que houver sido enunciado”*.

Nestes termos, está dispensada a licitação, nos termos do art. 24, X da Lei 8.666/93.

Belo Horizonte, 08 de agosto de 2014.

Comissão Permanente de Licitação

Ailton Ferreira dos Santos -

Maria Célia Andrade Camponez -

Maria Célia Andrade Camponez
Defensoria Pública
Coordenadora de Compras e Contratos
MASP-1.215.629-5

Regiane Salgueiro de Freitas -

RATIFICAÇÃO EM 12/08/2014

CHRISTIANE NEVES PROCÓPIO MALARD
Defensora Pública-Geral

